

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 SETTORE CONCORSUALE 03/A1 (CHIMICA ANALITICA), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/12 (CHIMICA DELL'AMBIENTE E DEI BENI CULTURALI)  
EMANATO CON D.D. REP. 3347 PROT. 81563 del 15/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018**

### **Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 03/08/2018, alle ore 9,30, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali – DBC dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica, SSD CHIM/12 Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 4345 PROT. 102330 del 30/07/2018:

Componente: **Prof. Antonio Marcomini** – Professore di I° Fascia presso l'Università degli Studi di Venezia "Cà Foscari";

Componente: **Prof.ssa Antonella Casoli** – Professore di I° Fascia presso l'Università degli Studi di Parma.

Componente: **Prof. Ivano Vassura** – Professore di II° Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

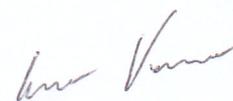
In particolare, il prof. Antonio Marcomini si trova presso Hotel Thalasso, Capovaticano - (Vibo Valentia) (stanza 102), il prof. Ivano Vassura si trova nel suo studio presso Il tecnopolo di Rimini, Università di Bologna e la prof.ssa Antonella Casoli è presente nel suo studio del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università di Parma.

I membri della commissione collaborano alla stesura di questo verbale avvalendosi dei seguenti strumenti telematici: Posta elettronica e Skype.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica bandita con Decreto Dirigenziale REP. 3347 PROT. 81563 del 15/06/2018 e del Regolamento di Ateneo per la disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonio Marcomini mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Ivano Vassura.



L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua **italiana** e verrà accertata la conoscenza della lingua **inglese**, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 22/08/2018 sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Allegato\*\*\* alla presente: Consenso per i soli Commissari collegati in via telematica.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 17/09/2018 alle ore 12.00 presso Via degli Ariani 1, Ravenna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12.30 la seduta viene tolta.

Rimini, 03/08/2018

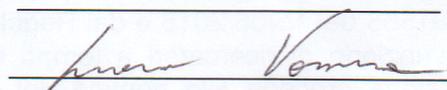
PRESIDENTE Prof. Antonio Marcomini

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Antonella Casoli

\_\_\_\_\_

SEGRETARIO Prof. Ivano Vassura



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali – DBC dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica, SSD CHIM/12 Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali, composta da:

Presidente: **Prof. Antonio Marcomini** – Professore di I° Fascia presso l'Università degli Studi di Venezia "Cà Foscari";

Componente: **Prof.ssa Antonella Casoli** – Professore di I° Fascia presso l'Università degli Studi di Parma

Segretario: **Prof. Ivano Vassura** - Professore di II° Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

**max 50/100**

**a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5**

a1) *Se congruo con il bando, tenendo conto anche della finalità del SSD CHIM/12: punti 5.*

a2) *Se parzialmente congruo con il bando, tenendo conto anche della finalità del SSD CHIM/12: punti 4.*

a3) *Se marginalmente congruo con il bando, tenendo conto anche della finalità del SSD CHIM/12: punti 2.*

**b) Eventuale attività didattica (congrua con le finalità del SSD CHIM/12) a livello universitario in Italia o all'Estero; max 18**

b1) *2.5 punti/anno accademico per insegnamenti con titolarità;*

b2) *0.35 punti/anno accademico per CFU di ogni modulo di insegnamento;*

b3) *0.5 punti/tesi di dottorato di cui si è stato il tutor;*

b4) *0.3 punti/tesi di dottorato di cui si è stato il co-tutor;*

b5) *0.2 punti/tesi di laurea di cui si è stato il tutor o il co-tutor;*

**c) Documentata attività di formazione o di ricerca (congrua con le finalità del SSD CHIM/12) presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 13**

c1) *3 punti/anno per posizione di RTD-A o equivalenti*



- c2) 0.2 punti/mese per periodi all'estero presso qualificati istituti stranieri  
c3) 1 punto/anno per borse di studio o assegni di ricerca presso qualificati istituti di ricerca.

**d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6**

- d1) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti competitivi nazionali e internazionali: 2 punti/a progetto.  
d2) partecipazione a progetti competitivi nazionali e internazionali: 1 punto/a progetto.  
d3) organizzazione, direzione e coordinamento di altri progetti: 0.7 punti/a progetto.  
d4) partecipazione ad altri progetti: 0.3 punti/a progetto.

**e) Titolarità di brevetti; max 2**

- e1) punti 0.5 a brevetto nazionale  
e2) punti 0,75 a brevetto internazionale

**f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4**

- f1) relatore ad invito a congresso internazionale: punti 2/invito  
f2) relatore ad invito a congresso nazionale: punti 1/invito  
f3) relatore congresso internazionale: punti 0.5/comunicazione orale  
f4) relatore a congresso nazionale: punti 0.2/comunicazione orale

**g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2**

- g1) Internazionali: punti 2 /premio  
g2) Nazionali: punti 1/premio

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

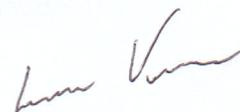
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

**Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:**

- a) max 3,5 punti per singola pubblicazione (punti max 42 attribuibili alle 12 pubblicazioni);  
b) Consistenza complessiva della produzione scientifica: max 8 punti.

I punteggi verranno attribuiti secondo la seguente attribuzione:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico: fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD CHIM/12: fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.



4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. Nel caso di lavori in partecipazione:
- 4a) 0.9 punto se autore di riferimento non unico;
  - 4b) 0.8 punto se primo nome tra gli autori;
  - 4c) 0.5 punto se co-autore del lavoro con numero di autori inferiore a 10;
  - 4d) 0.3 punto se co-autore del lavoro con numero di autori inferiore a 10;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 8.  
Si utilizzeranno per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica indicatori bibliometrici quali il numero totale delle pubblicazioni, il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'indice di Hirsch e CiteScore o JFI totale e CiteScore JIF medio.

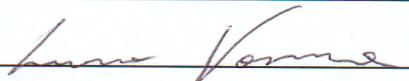
PRESIDENTE Prof. Antonio Marcomini

---

COMPONENTE Prof.ssa Antonella Casoli

---

SEGRETARIO Prof. Ivano Vassura



---

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA b) (senior) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. REP 3347 PROT. 81563 del 15/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Prof.ssa Antonella Casoli**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/08/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del **Prof. Ivano Vassura**

In fede

Parma, 3 agosto 2018

Prof. Antonella Casoli

Handwritten signature of Antonella Casoli in black ink, written in a cursive style. The signature is positioned above a dotted line.

.....

.....

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA b) (senior) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. REP 3347 PROT. 81563 del 15/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Antonio Marcomini**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/08/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del **Prof. Ivano Vassura**.

In fede.

San Nicolò di Ricadi – Capo Vaticano (VV), 3 agosto 2018

Il Prof. .....

